

Notat fra møde mellem Plan og Byg og Ans-Grønbæk lokalråd

Dato: Tirsdag den 4/6-2019 – klokken 13:00 til ca. 14:45
Sted: AIKC

Til stede var fra Silkeborg Kommune, Plan og Byg:

Astrid Le Bækgaard, byplanlægger i planstrategi
Hedda Møller, byplanlægger i planstrategi
(efterfølgende fælles betegnet: P&B)

Til stede fra Lokalrådet:

Søren Andersen
Ryan Offersen, kasserer
Jan C. Hansen, formand
(efterfølgende fælles betegnet: Lokalrådet)

Referent: Jan C. Hansen

Dagsorden:

Mødet er arrangeret på baggrund af henvendelse af den 29/5-2019 fra P&B.

Forud for mødet var der ikke fremkommet nogen dagsorden for mødet hverken fra P&B eller Lokalrådet. P&B havde dog indikeret, at man gerne ville høre lidt om tankerne i Ans for den fremtidige byudvikling. Lokalrådet havde spurgt til hvorvidt mødet havde relation til afgørelsen fsv. angår vor ansøgning til byforskønnelsen, der ville blive truffet den 3/6-2019 af Plan og Vejudvalget, hvilket ikke blev bekræftet.

Uden en dagsorden var der derfor ikke nogen egentlig struktur for mødet – men indholdet forsøges gengivet her så retvisende som muligt for de enkelte hovedemner, der blev drøftet.

Dagens møde:

Særligt 'Projekt giv byen et løft – 2019'

Lokalrådet indledte mødet med at byde velkommen og en præsentation af deltagerne, og samtidig beklage den for os kedelige meddelelse fra om morgenen ved Elsa Eskesen, at vi ikke var med i puljen der fik tildelt midler til byforskønnelse i 2019, og at beslutningen er udskudt til 2020 *) – se note nedenfor.

Lokalrådet spurgt igen til sammenhængen mellem dagens møde og projektet byforskønnelse og det blev bekræftet, at de ikke hænger sammen, da P&B ikke har været en del af den politiske proces. De havde dog kendskab til det projekt som Lokalrådet har indsendt og finder det fornuftigt at indtænke Lokalrådets projekt ind i en helhedsplan, således at der kan skabes en robust plan.

Lokalrådet påpegede, at for Ans er busholdepladsen en 'øjebæ' og det **haster** med at få gjort noget ved området som der har været talt om i rigtig mange år – uden at der er sket noget, andet end at der i 2013 blev opsat nogle 'genbrugs' buskure.

Lokalrådet nævnte også bl.a., at der i Silkeborg bliver brugt 10 – 12 mio. kr. på et nyt omklædningsrum (til erstatning for et nedbrændt) uden de store problemer, men at den samme bevillingsmæssige velvilje savnes i småbyerne, hvilket for os giver utålmodighed.

Lokalrådet bemærker, at vi gerne vil tiltrække nye borgere til Ans samt at vi mener at have et akut problem med den uskønne busholdeplads som kan give indtryk af en by i forfald, som rigtig mange bemærker når de passerer, bl.a. på vej mod søbredden ved store arrangementer, og at hele processen ikke må blive for akademisk – og langtrukken.

P&B bemærker til vort projekt, hvorvidt busholdepladsen fortsat skal være på den nuværende placering eller måske et andet sted i byen, således at busholdepladsen kan bruges til 'fortætning' og byggeri af boliger. P&B efterlyser lokale tanker for byen og projektet og evt. supermarkeder og boligudvikling.

En anden placering af busholdepladsen i Ans synes ikke mulig så derfor vort velbegrundede ønske om at forskønne pladsen.

Lokalrådet bemærker, at området omkring busholdepladsen har set forfærdeligt ud de sidste 20 år, og at ejerne af nogle af bygningerne, Rod & Brandt Aps. ikke vil foretage sig noget for at by forskønne bygningerne, og evt. salg af grunden vil være til absolut overpris og dermed formentlig ikke realistisk.

Lokalrådet nævnte også, at en evt. anden placering blot vil betyde utilfredse borgere andre steder i byen. Placeringen som den er i dag ligger også optimalt ift. bl.a. skolebørn og andre buspassagerer.

Det blev også fremhævet, at parkeringspladserne (med udvidelse af antal ift. Lokalrådets projekt) også anvendes af Kroen ved mange gæster.

Ligeledes blev det nævnt at kroens gæster i de mørke måneder ikke rigtig kan anvende parkeringspladsen fra Teglgade/Markedspladsen (ved Tinnes køkken) da den ikke er oplyst og ej heller stien bag kroen.

P&B bemærker, at kommunens Ejendomsafdeling tænker i fortætning i byen og gerne boligbyggeri på grunden/det kommunalt ejede og samtidig forsøge at forskønne byen.

Lokalrådet spurgte ind til hvad det præcist omfatter, og det er det grønne areal (plænen) og busholdepladsen (den asfalterede del). Da Lokalrådet ikke mener busholdepladsen kan

flyttes, så er det kun det begrænsede græsareal tilbage til mulig bebyggelse, hvilket vil udelukke mulighed for placering af mindestenen, bænke og beplantning som angivet i projektmaterialet – og som absolut vil forskønne området.

P&B forklarer, at man har vurderet at der er behov for plads til busserne, da der ikke blot er tale om et 'stop', idet busserne venter/holder på pladsen i op til 15 min.

P&B er først på et sent stadie blevet gjort bekendt med Lokalrådets projekt, som nu skal indtænkes i helhedsplanen for bymidten samt P&B efterlyser ideer til om andet kan indtænkes, herunder begrønning af vejene med busholdepladsen som udgangspunkt, uden at det skal være til hindring for byforskønnelse som beskrevet i projektet. P&B erkender at de bestående faldefærdige bygninger kan være et problem som er vanskeligt at løse.

Lokalrådet gjorde også opmærksom på 'tillægsprojektet' som er tiltænkt placeret på det grønne område, som omfatter en bygning til kombineret toilet og læskur, da det ikke kan være rigtigt at kroen nu på 4 år skal leve med det der skulle være en midlertidig løsning, ved at stille toilet til rådighed for buschauffører, passagerer og offentligheden.

Lokalrådet spørger til hvorvidt vi har fået midler til brug i 2020, og P&B svarer, at pengene er ikke direkte allokateret til os, men udskudt til 2020 – (sammen med Gjessø), men som man gerne vil tænke ind i helhedsplanen, men afventer afklaring af andre aspekter

P&B tænker ikke at der skal bebygges på grunden (bemærkning: modsvarer ikke Plan & Vejudvalgets mødereferat samt Kommunens skrivelse af 4/6-2019, hvor der udtrykkes en hensigt til at bebygge det grønne område).

(efterfølgende kommentar fra P& B: "Det grønne areal ved siden af busholdepladsen er tidligere tænkt til fremtidigt byggeri, men med projektideen med en mindesten på arealet, skal SK tage stilling til arealdisponering på ny ifm. Helhedsplanen").

Lokalrådet spørger til hvad kan Lokalrådet gøre og drøftelse af muligheder:

P&B efterlyser emner til begrønning, f. eks. af vejarealer (Ø. – og V. Langgade) som Lokalrådet godt kan tilslutte sig, idet P&B ønsker at tage udgangspunkt i nogle spots i byen der kan forskønnes.

Lokalrådet giver udtryk for at begrønning evt. i form af flere træer langs gaderne (f. eks. Ø. – og V. Langgade, Markedsgade m.fl.) kan være en rigtig god ide.

Lokalrådet bemærker dog, at der er efter Lokalrådets opfattelse skal skelnes mellem 'nice to have' og 'need to have' som en prioritering, hvor begrønning hører til den første del, men forskønnelse af busholdepladsen absolut til den sidste.

Lokalrådet efterspørger i forbindelse med udarbejdelse af Helhedsplanen også flere kantstensparkeringer i byen (ikke dermed ment at der ikke er nok parkeringspladser i byen) – men ikke flere pladser til parkering på baggrund af nedrivning af byhuse, således at der ikke længere er sammenhæng i bebyggelsen.

Lokalrådet nævner også en borgerhenvendelse angående etablering af fodgængerovergang ved hhv. V. Langgade overfor ved Kroen (som er skolerute til busserne) samt på Søndermarksgade ved Solsortevej.

Lokalrådet spørger til hvad P&B ellers har af tanker, og her nævnes Ans bæk som eksempel på at trække naturen ind i byen, dog er bækken visse steder lidt sumpet.

Det nævnes også udvidelsen af Ans ud af Søndermarksgade mod Iller, hvor Lokalrådet netop har fået udleveret 'ny' oversigtstegning, der dog er identisk med hvad der blev præsenteret for et par år siden. Lokalrådet tilkendegav, at den viste løsning til indsættelse i den kommende kommuneplan, umiddelbart anses for en optimal løsning. En løsning skal dog godkendes af Erhvervs og Miljøstyrelsen.

Lokalrådet spørger til hvor et evt. nyt erhvervsområde kan placeres i Ans og det er P&B ikke nået til endnu. Der er heller ikke planer p.t. for Bodalen. P&B har ikke indtænkt erhverv p.t. grundet at der ikke har været nogle henvendelser og dermed ikke behov.

Den nye lysregulering ved Ansvej/Århusvej blev kort drøftet, særligt hvorvidt fodgængerovergang vil blive brugt – samt tunnelen ved fodboldbanerne. Lokalrådet gav udtryk for at fodgængerovergangen hovedsagelig vil blive brugt af beboerne i det nye område ud mod Ansvej – og tunnelen af borgere fra den centrale del af byen.

Der foreligger ikke plantanker for Grønbæk, som regnes for en bevaringsværdig landsby.

Lokalrådet efterspørger et orienteringsmøde i Ans om den reviderede kommuneplan, og de by ansvarlige planlæggere vil i august/september 2019 afholde et orienteringsmøde med Lokalrådet, hvor helhedsplanen vil blive drøftet, og kommuneplanen vil være til offentlig høring i sensommeren 2020.

Afslutningsvis spørger Lokalrådet til hvorvidt midlerne der er afsat til 2020 evt. kan fremrykkes, særligt da vi gerne ser at 5. maj mindstenen er på plads som beskrevet i projektet, da det til næste år er 75 år for befrielsen.

Konklusioner:

På mødet blev udvekslet mange synspunkter hen over bordet, naturligvis med fokus på vort projekt til 'Giv byerne et løft – 2019' men der blev ikke draget nogen egentlig konklusion.

P&B gav afslutningsvis udtryk for at de fik mange input med hjem til videre bearbejdelse.

Således som det blev hørt og opfattet fra mødet og som værende væsentligt og relevant.

Note *) – Efter mødet har Lokalrådet modtaget en skrivelse fra Elsa Eriksen, Teknisk afdeling, der redegør for Plan- & Vejudvalgets udvalgsbeslutning af 3. juni 2019, hvoraf det fremgår, at vi har fået tildelt kr. 225.000,- til anvendelse i 2020, men dog med væsentlige reduceringer ift. Lokalrådets fremsendte projekt. Lokalrådet søger herefter en afklaring og præcisering.